ȘI DIVIZIA B SE ALINIAZĂ LA START

Duminică începe a doua jumătate a cursei pentru ocuparea celor două locuri ce vor deveni vacante după terminarea întrecerii primelor 16 echipe ale țării. Este o competiție ce se anunță pasionantă atît pentru... avansare, cît și (mai ales în seria a II-a) pentru evitarea locurilor ce privesc spre C...

Într-adevăr, cele două puncte pe care **A.S.A.**, echipa lui Tiberiu Bone, le are față de **Sportul studențesc București,** condusă de ambițiosul Ion Matroc, ca și avantajul de un punct al **Crișului** față de cea de care se leagă de acum speranțele Timișoarei — **Politehnica** — nu par a fi suficiente. Dacă în prima serie alte echipe nu par a avea forțe pentru a strica socotelile primelor două clasate, în schimb, în a doua — mult mai echilibrată — **Corvinul Hunedoara** și **C. S .M. Sibiu** ar putea încurca planurile principalelor pretendente.

Privind în josul clasamentelor, situațiile cele mai precare le au două echipe cu vechi (și frumoase) state de serviciu în „B": Politehnica Galați, pînă mai ieri combatantă pentru un loc în „A", și Flacăra Moreni. În schimb, C.S.M. Reșița și Vagonul Arad (I I) mai pot spera...

Așadar, acestea sînt datele ecuației cu cele... 6 necunoscute ale Diviziei B! La 20 iunie — rezultatul!

CLASAMENTE

SERIA I

1.	A. S. Armata Tg. Mureș	15	10	2	3	33-12 22
2.	Sportul studențesc Buc.	15	9	2	4	22-16 20
3.	Ceahlăul Piatra Neamț	15	8	2	5	18-15 18
4.	Progresul Brăila	15	7	3	5	21-14 17
5.	Metalul Tîrgoviște	15	8	1	6	17-17 17
6.	Dunărea Giurgiu	15	8	1	6	15-16 17
7.	Știința Bacău	15	7	2	6	17-15 16
8.	Șantierul Naval Oltenița	15	6	4	5	16-17 16
9.	Metalul București	15	6	3	6	20-12 15
10.	F.C. Galați	15	6	3	6	20-16 15
11.	Portul Constanța	15	7	1	7	11-17 15
12.	C.F.R. Pașcani	15	4	6	5	21-21 14
13.	Metrom Brașov	15	5	3	7	13-18 13
14.	Poiana Cîmpina	15	4	4	7	11-16 12
15.	Politehnica Galați	15	3	2	10	7-18 8
16.	Flacăra Moreni	15	1	3	11	12-34 5

SERIA A II-a

1.	Crișul Oradea	15	6	5	2	24-12 21
2.	Politehnica Timișoara	15	8	4	3	22-11 20
3.	Corvinul Hunedoara	15	8	3	4	24-15 19
4.	C.S.M. Sibiu	15	8	2	5	32-20 18
5.	Metalurgistul Cugir	15	6	6	3	18-15 18
6.	Olimpia Satu Mare	15	7	2	6	14-11 16
7.	Minerul Anina	15	7	2	6	16-17 16
8.	Electroputere Craiova	15	4	7	4	14-19-15
9.	Minerul Baia Mare	15	6	2	7	18-18 14
10.	C.F.R. Arad	15	6	2	7	14-18 14
11.	Olimpia Oradea	15	5	3	7	13-16 13
12.	Gaz metan Mediaș	15	5	3	7	17-23 13
13.	Gloria Bistrița	15	5	2	8	13-24 12
14.	U. M. Timișoara	15	3	5	7	12-18 11
15.	C.S.M. Reșița	15	4	2	9	15-20 10
16.	Vagonul Arad	15	4	2	9	9-18 10

PROGRAMUL

Etapa inaugurală a returului diviziei secunde nu programează partide de mare interes pentru clasament. Cel mult jocul de la Constanța, dintre Portul și Sportul studențesc București ar putea să aibă ca rezultat distanțarea în continuare a formației A.S.A. Tg. Mureș care joacă pe teren propriu. Ca, de altfel, și principalele pretendente la primul loc în seria a II-a, Crișul Oradea și Politehnica Timișoara.

Dar iată programul etapei a XVI-a:

SERIA I

Portul Constanța — Sportul studențesc București (0-1)
A.S.A. Tg. Mureș—F.C. Galați (3-2)
Flacăra Moreni — Știința Bacău (1-2)
Metalul Tîrgoviște — C.F.R. Pașcani (0-2)
Progresul Brăila — Ceahlăul P. Neamț (1—2)
Poiana Cîmpina — Dunărea Giurgiu (0-1)
Politehnica Galați — Metrom Brașov (0—1)
Metalul București — S.N. Oltenița (1-0)

SERIA A II-a

Corvinul Hunedoara — U.M. Timișoara (2-1)
C.S.M. Sibiu — Olimpia Oradea (0-0)
Minerul Anina — Vagonul Arad (2-1)
Gaz metan Mediaș — Electroputere Craiova (2-2)
Olimpia Satu Mare — Minerul Baia Mare (0-1)
C.F.R. Arad — Gloria Bistrița (0-1)
Crișul Oradea — C.S.M. Reșița (1-1)
Politehnica Timișoara — Metalurgistul Cugir (6-2)

(în paranteze, rezultatele din tur)

„TUNARII"

SERIA I

8 GOLURI: *Pavlovici* (Metalul Tîrgoviște), *Pană* (Sportul Studențesc București) — 2 din penalti, *Pelea* (Știința Bacău);

7 GOLURI *Pîrvu* (Metalul Tîrgoviște);

6 GOLURI: *Caniaro, Naghi* (A.S.A. Tg. Mureș), *Ologu* (Progresul Brăila), *Mărculescu* (C.F.R. Pașcani).

SERIA A II-a

9 GOLURI: *Csergö* (Corvinul Hunedoara), *Tamas* (Metalurgistul Cugir);

8 GOLURI: *Rădoi, Stoicescu* (C.S.M .Sibiu), *Moldoveanu* (Gaz metan Medias);

7 GOLURI: *Copăceanu* (Politehnica Timișoara), *Ciocan* (Gloria Bistrița);

6 GOLURI: *KUN I* (Politehnica Timișoara), *Unguroiu* (C.S.M. Sibiu) — 1 pen., *Trifu* (Minerul Baia Mare) — 1 pen., *Benczik* (Olimpia Oradea).

DIVIZIA C: PRIMA ETAPĂ — INCOMPLETĂ — NU A ADUS MODIFICĂRI ÎN CLASAMENTE

Iarna, cu multiplele-i „reveniri", ne-a furnizat chiar în ajunul începerii campionatului Diviziei C noi surprize: ninsoare, lapoviță și ploaie care puteau perturba meciurile din premieră. Și totuși, duminică, soarele a reapărut, redînd speranțe jucătorilor și suporterilor că partidele se vor disputa în condiții mai puțin vitrege decît cele ce se anunțau, deși multe terenuri erau încă necurățate de zăpadă sau desfundate. Dar, fotbalul a învins și de data aceasta. Prea puține din partidele programate nu s-au disputat, dîndu-ne un exemplu al pasiunii cu care conducerile asociațiilor au muncit pentru a face cît mai practicabile terenurile.

Bineînțeles, condițiile speciale în care s-au jucat meciurile au solicitat eforturi în plus și au dus la unele rezultate care nu pot fi îndeajuns de concludente pentru a stabili, din prima etapă, valoarea echipelor. Dar, formațiile cu jucători tehnici și cu o mai mare luciditate tactică au putut să-și impună pînă la urmă superioritatea și pe terenuri mai dificile.

Cea mai afectată de timpul nefavorabil și de starea terenurilor a fost seria I-a, unde n-au avut loc decît două meciuri, restul fiind amînate.

În seria a II-a, cu cinci partide jucate, **Metalul Plopeni** își păstrează locul prim în clasament. Și în seriile a III-a și a IV-a în care s-au disputat cîte șase meciuri, „liderii" **Delta Tulcea** și **F.C. Caracal** și-au păstrat locurile.

În seriile a V-a, a VI-a, a VII-a și a VIII-a, prima etapă a returului n-a schimbat structura clasamentelor stabilite la finele turului. **Vulturii Lugoj, Chimica Tîrnăveni, C.I.L. Gherla** și chiar **Chimia Făgăraș** (care a jucat în optimile cupei), fiind fruntașele seriilor respective.

Deci, „statu quo" în aceste serii, în care pe lîngă „marile absente", din cauza 16-imilor „Cupei României" s-au înregistrat puține meciuri amînate. Acestea au fost reprogramate la 10 martie (ale echipelor care au jucat în Cupă) și la 17 martie (cele amînate de duminică).

În prima serie a Diviziei B, lupta se ține sub semnul cursei pentru promovare dintre echipele A.S.A. Tg. Mureș și Sportul studențesc București, din al cărui meci în tur vă prezentăm această imagine

TEORIA CA TEORIA, DAR PRACTICA?

CÎTEVA REFLECȚII PE MARGINEA EXAMENELOR DE AVANSARE A ANTRENORILOR

Evenimentul central în săptămîna care a trecut, și unul dintre momentele importante din viața fotbalului nostru, **examenul de avansare a antrenorilor,** s-a dovedit, o dată în plus, o acțiune utilă, înscrisă în actualitate, cu scop și obiective care vizează verificarea **și perfecționarea continuă a capacității profesionale, promovarea în funcție de calificare, realizarea unui schimb de experiență** la nivelul impus de cerințele și exigența prezentului.

Timp de cîteva zile s-au perindat prin fața celor două comisii, alcătuite din tehnicieni și specialiști cu o valoare recunoscută **(Em. Vogi, N. Roșculeț, C. Braun-Bogdan, Angelo Niculescu, I. Voica, Gh. Ola)** un număr de aproape **150 de candidați** aparținînd unor generații diferite de jucători, antrenori și profesori, încadrați cu acest prilej într-o operațiune pedagogică de mare amploare, la organizarea căreia s-au depus, evident, multe strădanii, s-a cheltuit timp și energie din partea tuturor, pentru o reușită cît mai deplină, pentru ca finalitatea acestei munci să justifice cu adevărat eforturile și așteptările.

Și este firesc ca întotdeauna în astfel de împrejurări, acum la ora bilanțului — după ce am dat „Cezarului ce-i al Cezarului", recunoscînd adică celor în drept meritele ce li se cuvin, pe alocuri cu prisosință — să ne întrebăm, încercînd a judeca așa cum se cuvine situația, **în ce măsură acțiunea, căreia ne-am propus să-i rezervăm aceste rînduri, s-a încadrat în perimetrul delimitat de scopul și sarcinile care i-au impus de fapt ratiunea.** Fie-ne, așadar, permis ca, pe această bază, să ne exprimăm punctul de vedere, socotind ca în acest fel să ne aducem partea de contribuție la îmbunătățirea în viitor a întregului proces legat de calificarea superioară a acelora care activează în sfera de instruire organizată a fotbalului nostru.

Prima problemă, asupra căreia socotim că este necesar să ne oprim, este aceea A ORIENTĂRII ȘI CARACTERULUI EXAMENULUI, considerat ca un corolar al activității și al acumulărilor dobîndite într-o anumită perioadă. Plecînd de la această formulare-premisă, ni se pare mai aproape de firea lucrurilor ca **unui antrenor** — meserie care are la bază MUNCA PRACTICĂ prin excelență — **să i se pretindă a face dovada unor calități și cunoștințe care să răspundă înainte de toate unor** CERINȚE DE ORDIN APLICATIV, **așa cum însăși munca pe terenurile de sport o pretinde.** De aceea apreciem ca o insuficiență a organizatorilor preferința lor, am spune chiar exagerată, pentru TEORIE, aceasta exprimată atît în conținutul probelor, cît și în cadrul de desfășurare a examenului.

Exprimîndu-ne în mod normal îndoiala că o confruntare orală, oricît de savantă ar fi fost ea, pe marginea unui subiect tras „la bilețel" — cum ar fi să spunem acela al „fișei personale", a jucătorului (!) — ar putea, așa cum de altfel s-a și întîmplat să fie suficient de concludent pentru asigurarea reușitei, ne raliem în același timp opiniei potrivit căreia UN ASTFEL DE EXAMEN, care pretinde cu adevărat să facă dovada capacității profesionale a antrenorului, TREBUIE SĂ ȚINĂ SEAMA, MAI PRESUS DE ORICE, DE REZULTATELE MUNCII DESFĂȘURATE ÎNTR-O PERIOADĂ DE TIMP DETERMINATĂ. În completarea acesteia și în spiritul ideii de promovare a celor care nu trădează caracterul de practicitate al meseriei, **introducerea unei probe** DE CONDUCERE EFECTIVĂ ÎN TEREN A UNEI LECȚII DE ANTRENAMENT, **colorată cu exemplificări luate din experiența proprie, ar fi constituit, credem, un al doilea criteriu de apreciere obiectivă,** necesar obținerii unor rezultate care să se circumscrie în aria echității.

Recunoaștem că teoria are importanța ei de necontestat și că, în ultima vreme chiar, datorită în bună măsură acesteia, s-au făcut progrese simțitoare în ceea ce privește înțelegerea mai corectă a unor noțiuni, că modul de exprimare în problemele de ordin tehnic al multora dintre antrenorii noștri — în ciuda chiar a utilizării repetate a unor expresii tipizate și șablonizate — s-a îmbunătățit simțitor, aceasta datorită și creșterii nivelului pregătirii generale. **Să fim atenți însă ca nu cumva tocmai această frazeologie cu valențe estetice, însușită uneori mecanic, să nu favorizeze escamotarea sărăciei de idei, sau chiar însăși neajunsurile unei activități lipsite de conținut și rezultate practice.**

În deplină concordanță cu acest aspect al orientării examenelor, trebuie considerată și rezolvată și cea de a doua problemă care se pune în prezent, cu acuitate, în discuție și anume ALEGEREA PERIOADEI ȘI DURATEI OPTIME DESFĂȘURĂRII ACESTEI IMPORTANTE ACTIVITĂȚI. Socotim, din capul locului, că nu mai este cazul să argumentăm de ce nu este potrivit anotimpul de iarnă și nici săptămîna dinaintea reluării activității oficiale pentru organizarea centralizată și în masă a unei acțiuni care presupune susținerea unor probe practice în teren, timpul necesar pregătirii materiale și conducerii unor ședințe metodice de antrenament, ca și evitarea unei examinări în fugă, sub presiunea cumulului de obligații care apasă pe antrenorii antrenorilor în anumite perioade de vîrf.

De aici și **necesitatea planificării acestei activități în anotimpul călduros și eventual — pentru asigurarea unei bune desfășurări, a reducerii consumului de timp și a deplasărilor costisitoare — organizarea examenelor pe două-trei centre care urmează să fie stabilite de Colegiul central de antrenori.**

Și pentru că am ajuns în acest fel să pătrundem în sfera anumitor responsabilități care revin pe linia perfecționării profesionale, este cazul să amintim aici că, **după** părerea noastră, **problema organizării și conducerii examenelor de promovare la categorii superioare a antrenorilor trebuie să constituie în viitor atributul colegiului central,** organ a cărui prezență în viața fotbalului nostru considerăm că a venit timpul să se facă mai mult simțită pe măsura rolului și sarcinilor ce-i revin.

Mihai IONESCU